

The Teaching Process of Spelling, Grammar and Syntax (grades 6-8)

Geneviève Doucet, Green Belt
Continuous Improvement Leader
District scolaire francophone Sud, Dieppe, NB

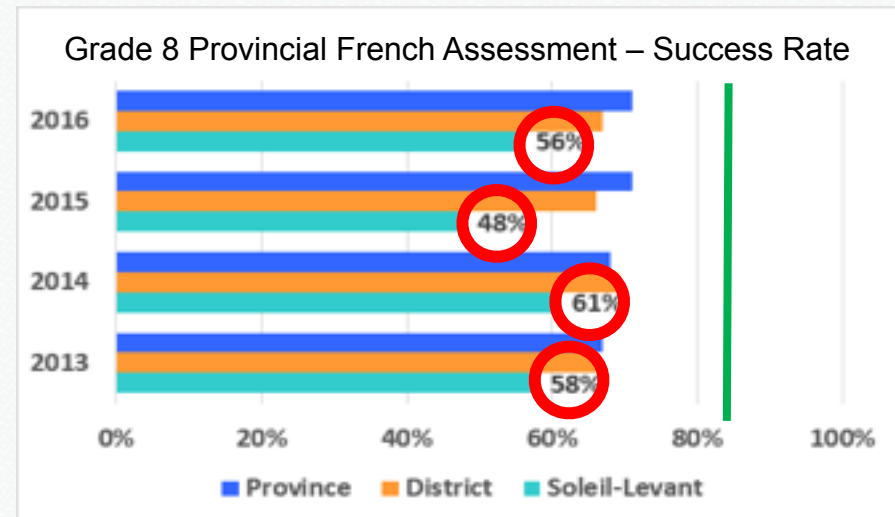


École Soleil-Levant, Richibucto

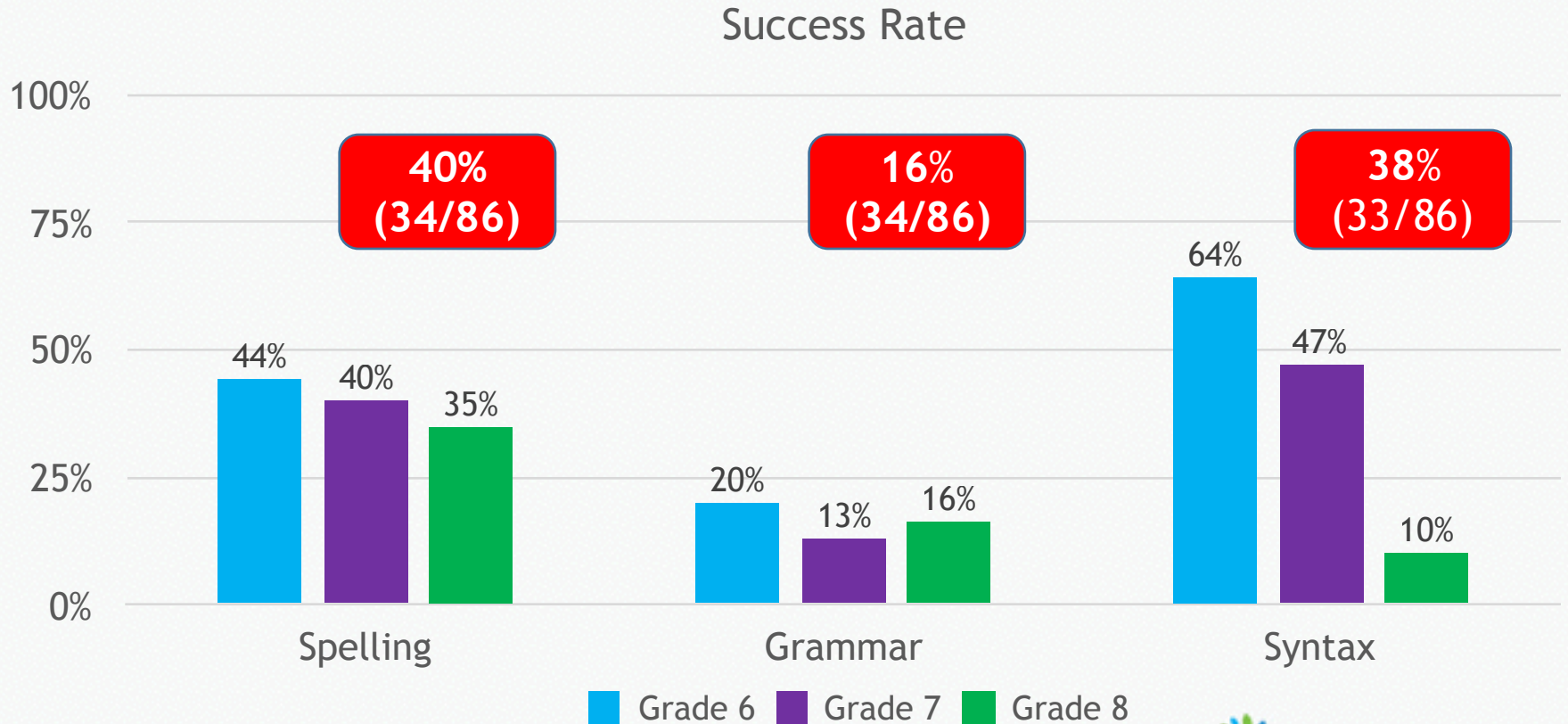
Problem Statement



- Since 2013, the school's success rate for the Grade 8 Provincial French assessment varied between 48% and 61%.
- Provincial target : 85%



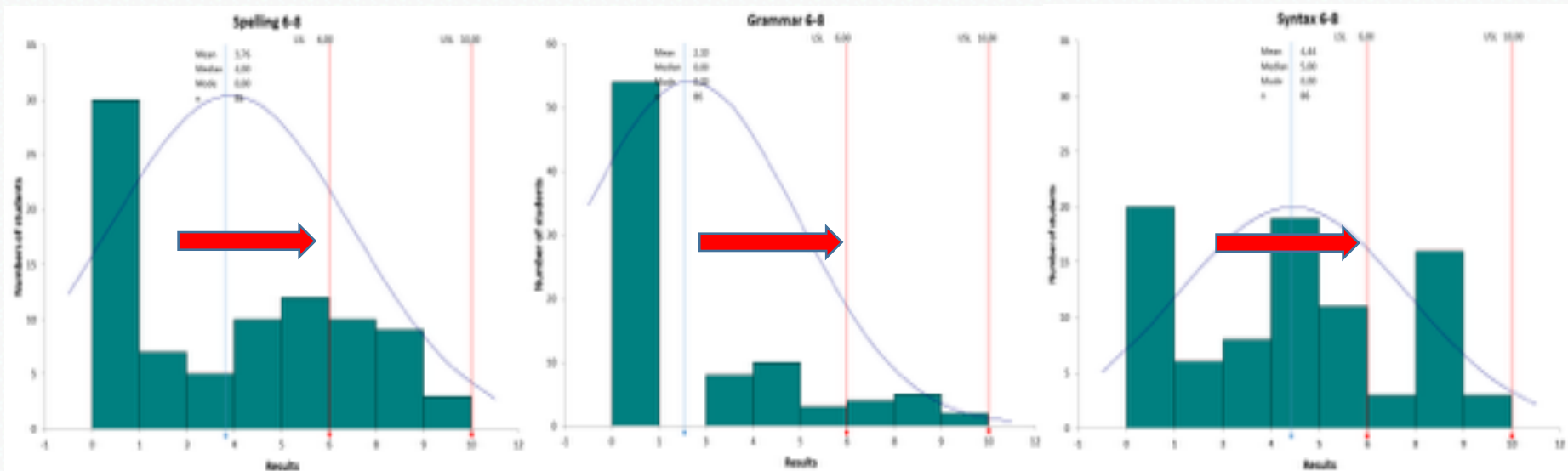
September 2016 - Internal Results



Process Capability - September 2016

(internal results)

- Process was not capable (spelling, grammar, syntax)
- High percentage of defects
- Objective was to shift results to the right (within the spec limits)



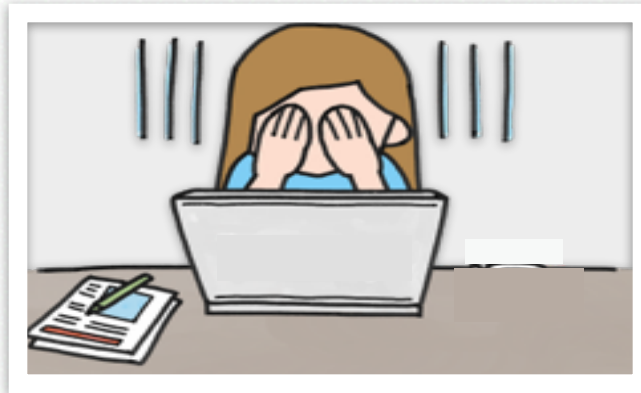
% of defect : 61%

% of defect : 84%

% of defect : 62%

Discomfort

Students



Teachers



Effort



Students

Vision

Teacher



Confidant

Motivated

Engaged

Competent



Autonomy



Team work

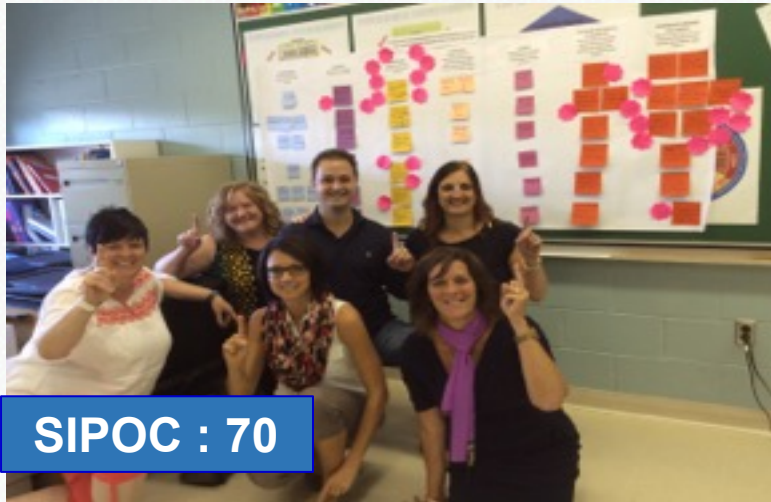


Goals

- Increase success rate of grade 8 Provincial French assessment
 - From 56% to 67% by June 2017 (20% increase over baseline)
- Increase success rate of internal results in grades 6 to 8
 - Focus
 - Spelling
 - Grammar
 - Syntax

Four tools

SIPOC, Flow chart, WASTE, Fishbone diagram

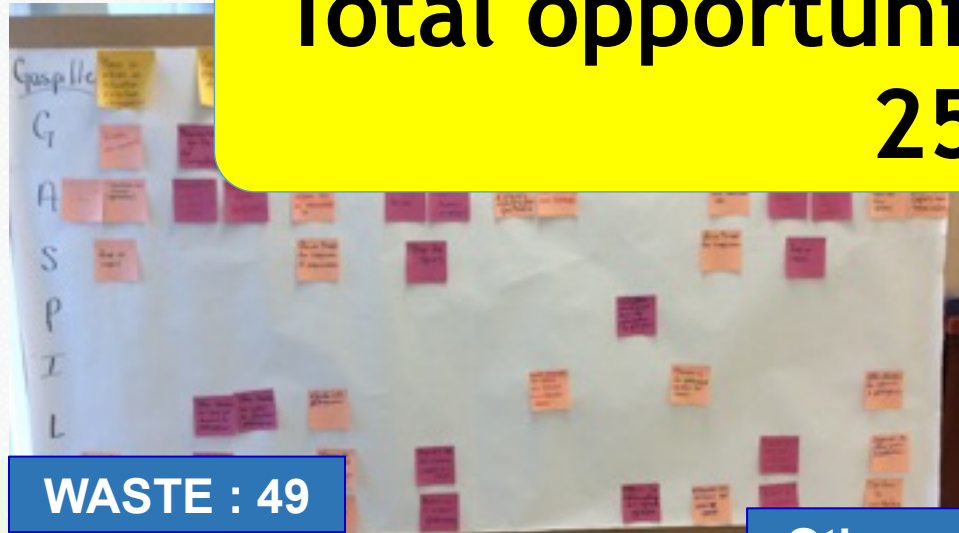


SIPOC : 70

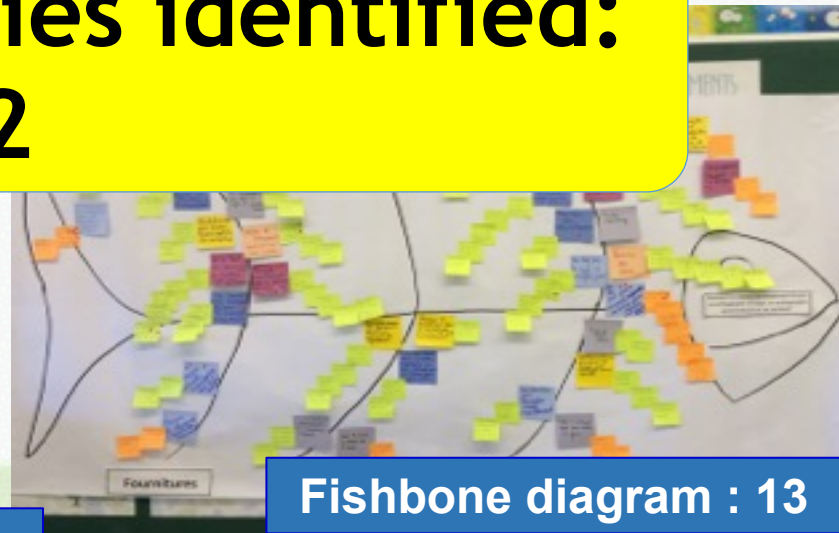


Flow Chart : 116

**Total opportunities identified:
252**



WASTE : 49



Fishbone diagram : 13

Others : 4

Prioritization matrix

Matrice des priorités			
École Soleil-Levant - Processus de l'enseignement de l'orthographe d'usage, de l'orthographe grammaticale et de la syntaxe			
Élevés	Construire un gabarit pour écrire les pistes d'enseignement permettant d'amener les élèves qui n'ont pas atteints les objectifs de les atteindre	Faire du décloisonnement selon les forces et les défis des élèves – entre les niveaux	Construire une grille uniforme permettant de noter les défis spécifiques des élèves, pour chaque composante (forces, défis, améliorations)
	Avoir un continuum individualisé pour chaque élève	Monter une trousse et grille (ressource«concept» contenant diverses activités pour chaque concept à travailler (grammaire, orthographe, syntaxe, etc.))	Avoir des approches d'enseignement uniformes et efficaces (qui ont faites leurs preuves et qui permettent une amélioration)
		Avoir de l'uniformité dans les erreurs des élèves	Amener les élèves à utiliser les outils efficacement (correction)
Modéré		Avoir des élèves autonomes (qui demeurent à la tâche, qui savent accomplir la tâche avec un minimum d'aide)	Avoir des stratégies variées et communes ainsi que constantes dans notre enseignement (stratégies validées par les preuves) Enseignement explicite
		Offrir une rétroaction efficace à tous les élèves (forces et défis)	Construire un guide d'autocorrection simple, pratique et uniforme
			Identifier un temps devant être consacré à l'écriture (sur une base quotidienne ou hebdomadaire)
Bas	Avoir un guide de notation avec plus d'exemples de types d'erreurs	Déterminer quels concepts à voir avec les élèves (savoir quels concepts dans les non acquis sont à prioriser)	Construire une grille de cheminement avec couleurs et une ou des cibles pour l'élève et le parent
		Offrir de l'enrichissement aux élèves qui maîtrisent déjà les notions	Intervenir de façon efficace et positive lorsqu'on reprend les élèves (à l'oral, vocabulaire)
	Difficile	Modéré	Facile
FACILITÉ (ressources nécessaires en temps, \$, ...)			

252 opportunities to 20 to 5

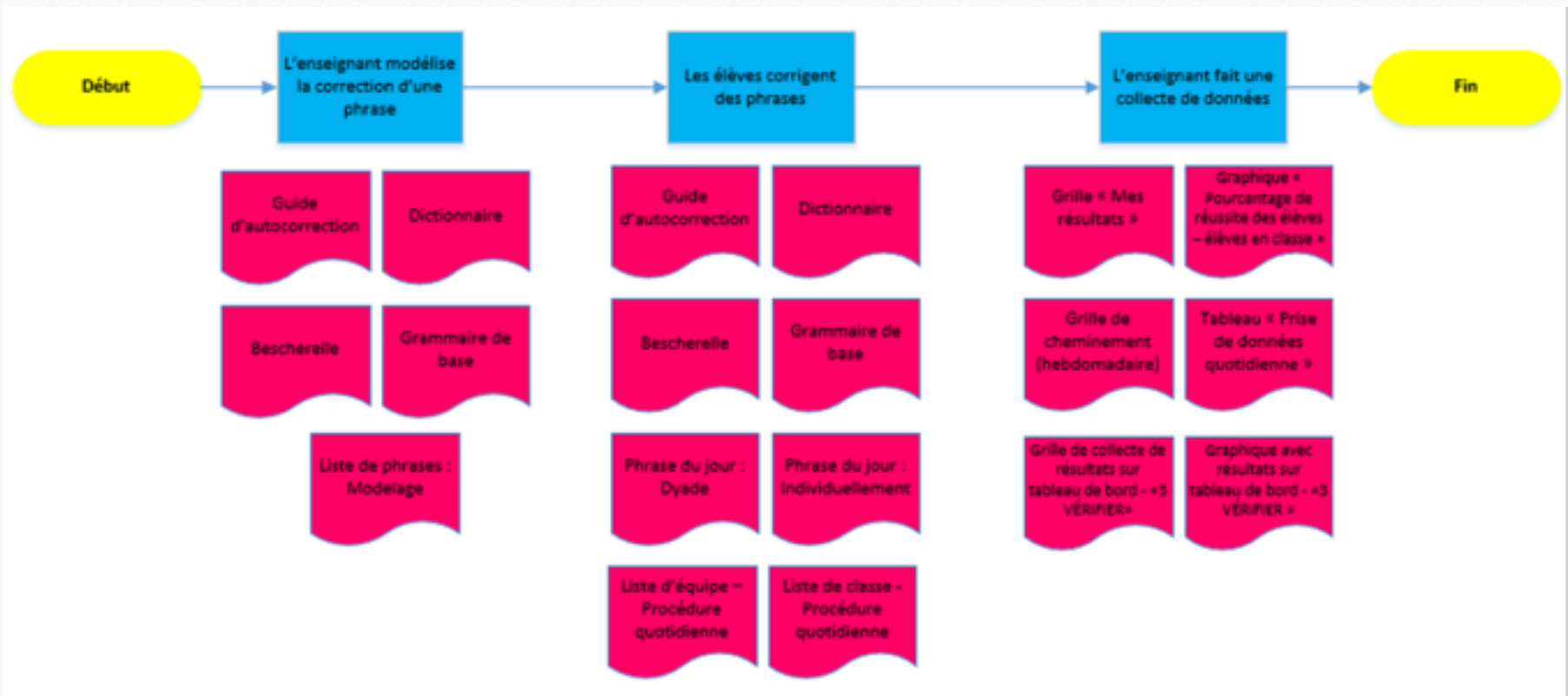
Measurement System Analysis & Improvements

Spelling

Teacher	Copy 1	Copy 2	Copy 3	Copy 4	Copy 5
1	B	C	C	D	C
2	B	B	C	C	B
3	B	B	A	B	A
4	B	B	C	D	B
5	B	C	A	B	C
Variation %	0%	40%	40%	60%	60%

- Discussion with pedagogical agent
- Added another level of error validation
- Monthly calibration

Established Process



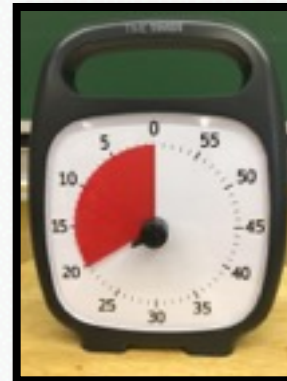
Improvements



Noise reduction
ear muffs

Procédure quotidienne d'une durée de 30 minutes

1. À l'arrêt, présenter aux élèves les TDS à travailler. Les TDS sont affichés au tableau. (3 minutes)
2. Placer une phrase de au tableau et **modéliser toutes les étapes de correction**, en utilisant les outils de l'élève (guide d'auto-correction, le dictionnaire de base, le dictionnaire et le Beucherville). S'attarder à la correction de l'orthographe d'usage, de la syntaxe grammaticale ciblée ainsi qu'à la notation syntaxique ciblée. Les élèves ne parlent pas. (3 minutes)
3. Placer au tableau et remettre aux élèves une copie papier d'une nouvelle phrase. Les élèves, **en groupe de deux**, en utilisant le guide d'auto-correction, le dictionnaire de base, le dictionnaire et le Beucherville, **font les corrections nécessaires** tout en utilisant les outils de correction utilisés (liste d'outils sur le document où se trouve la phrase). (5 minutes)
4. Demander à une dyade ciblée de **présenter les erreurs trouvées** dans la phrase, de justifier leurs corrections et de préciser quels sont les outils utilisés lors de la correction de chacune des erreurs. La dyade qui participe à la correction a été ciblée au préalable (voir « Liste d'équipe - Procédure quotidienne »). (4 minutes)
5. Remettre à tout les élèves une copie papier d'une nouvelle phrase à corriger. **Individuellement**, les élèves corrigent la phrase à l'aide de leurs outils de correction (guide d'auto-correction, dictionnaire de base, dictionnaire, Beucherville). Les élèves utilisent les outils de correction utilisés (liste d'outils sur le document où se trouve la phrase). (5 minutes)
6. Faire la **correction finale en grand groupe**. Les élèves utilisent un stylo bleu pour corriger leur phrase. La phrase est placée au tableau. Deux élèves expliquent leurs corrections : ils nomment les erreurs remarquées et précisent quels sont les outils de correction utilisés pour en faire la correction. Cocher le nom des deux élèves qui ont participé à la correction dans la « Liste de classe - Procédure quotidienne » (4 minutes)
7. Faire la **collecte des données** : Les élèves se ferment les yeux et ceux qui ont obtenu 80% ou plus en orthographe d'usage lèvent la main. L'enseignante le note sur la fiche « Collecte de données quotidienne ». Les élèves se ferment les yeux et ceux qui ont obtenu 80% ou plus en orthographe grammaticale lèvent la main. L'enseignante le note sur la fiche « Collecte de données quotidienne ». Les élèves se ferment les yeux et ceux qui ont obtenu 80% ou plus en syntaxe lèvent la main. L'enseignante le note sur la fiche « Collecte de données quotidienne ». (4 minutes)
8. En grand groupe : L'enseignante demande aux élèves de **partager leurs obstacles**. Elle le note. Les élèves qui ont obtenu 80% ou plus, lèvent la main. L'enseignante note la quantité sur la fiche « Pour élèves - Partage des élèves ».
9. Remettre l'ordinateur aux élèves des élèves.



Time
management

Orthographe lexicale et grammaticale						
Élève			Date			
Élève	Orth.	Verbs	Orth. et syntaxe	Orth.	Verbs	Orthographe
1						
2						
3						

Challenge
identification tool

3 times a week management



June 2017 Results

- Assessment of external results will be completed in June 2018



June 2017 Results

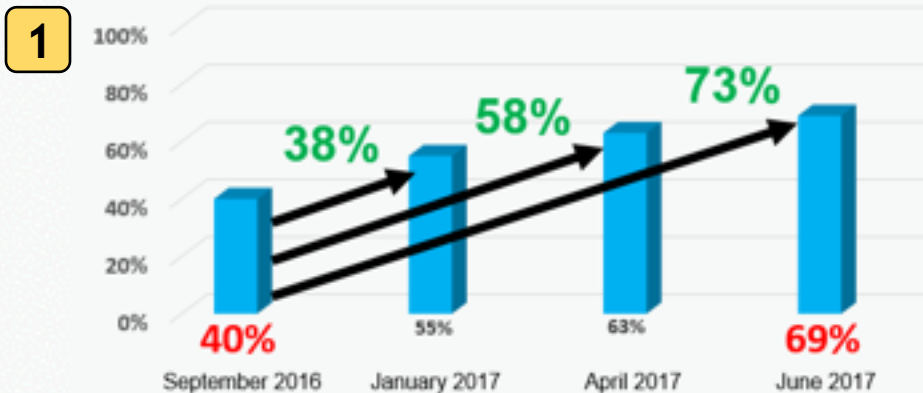
- Assessment of external results will be completed in June 2018
- Significant improvement to internal results
 - Objective wins
 - Subjective wins



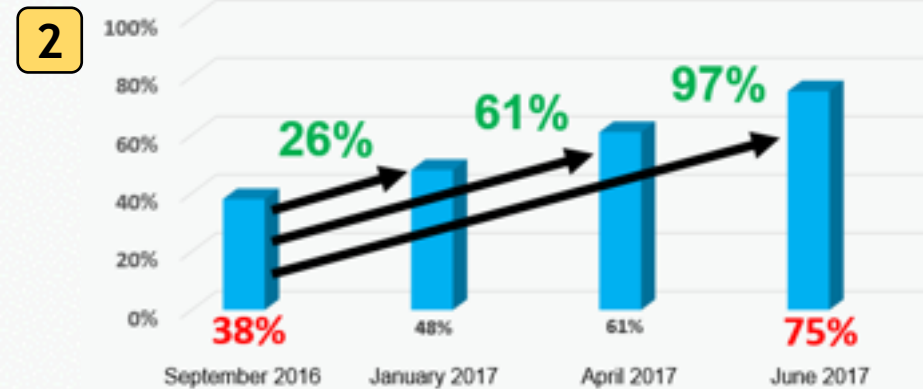


Internal Results 2016-2017

Spelling grades 6 to 8



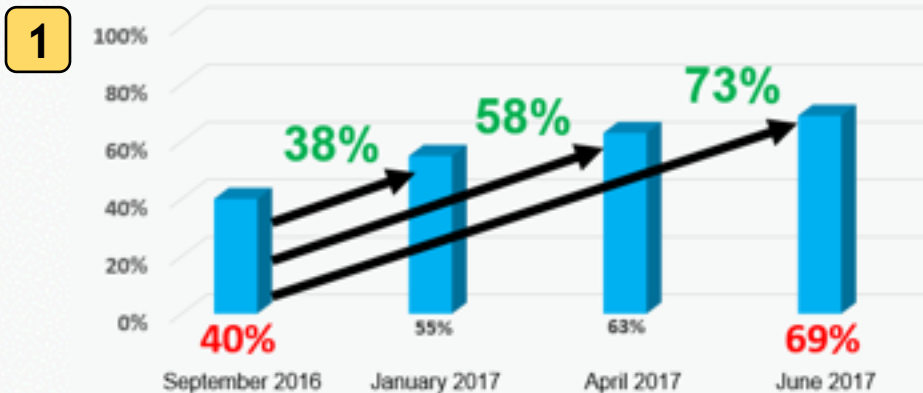
Syntax grades 6 to 8



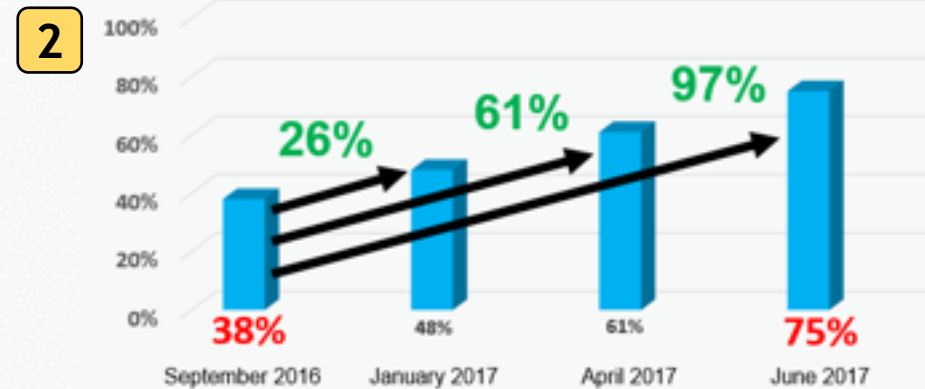


Internal Results 2016-2017

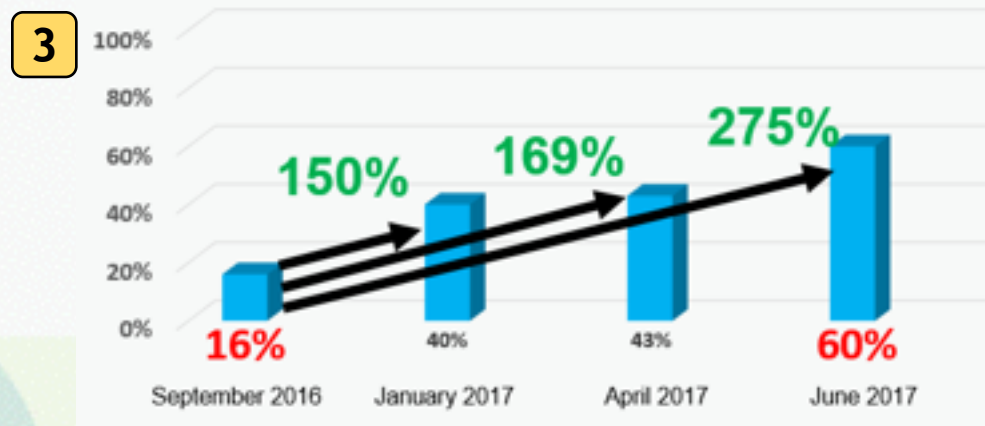
Spelling grades 6 to 8



Syntax grades 6 to 8



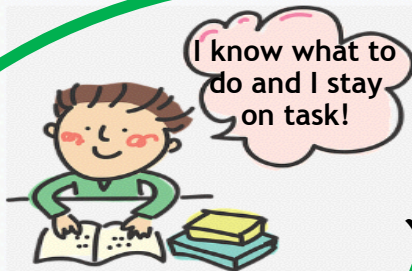
Grammar grades 6 to 8



Subjective Wins

Students

Teachers



Autonomy

Motivation
Engagement
Confidence
Improved collaboration



Consistance marking
Knowledge sharing
Improved practices

Lessons learned

It is essential to...

- Use simple and clear tools with students
- Be rigorous
- Make the students write often
- Implement a clear procedure for all students, no matter their challenges
- Apply explicit teaching
- Mark consistently
- Work as a team
- Allow team work and knowledge sharing